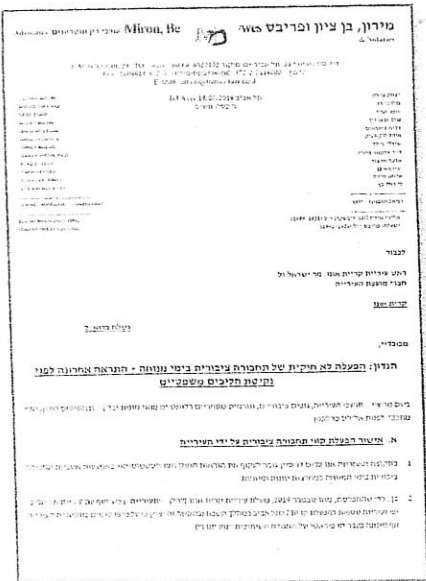


# בכלל לא נעים בסופ"ש

קבוצת תושבים מקרית אונו שאכפת להם, שיגרו התראה לחברי מועצת העיר שאישרו את הפעלת קווי התחבורה בשבת, להפסיק את המיזם לאלתר, ולא יתבעו אותם אישית בפיצוי • באמצעות עורכי הדין ד"ר איתמר מירון ויצחק מירון, המוצבים בצמרת המשפטית בישראל, הם טוענים כי העירייה החליטה על הפעלת הקווים בלי שביצעה את ההליכים הנדרשים לכך ודורשים להשוות את זכויותיהם של שומרי השבת ולהעמיד לרשותם תחבורה חינומית בימי חול • בהתראה הם מזהירים את חברי המועצה כי ידרשו מהם פיצוי אישי



אף נמנעה מלקיים באופן ראוי התייעצות עקרונית-ראשונית עם שלל גורמים רלוונטיים הנוגעים להפעלת השירות".

טענה נוספת היא שההטבה של נסיעה באוטובוסים בחינם ניתנת רק לציבור החילוני וממילא

מפלה לרעה את שומרי השבת ופוגעת בעקרון השוויון. "יש להצר על כך שהעירייה לא הכריזה בשלב ראשוני, על מימון נסיעות מקבילות, בהיקף הולם, גם לתושבים דתיים ומסורתיים שאינם משתמשים בשירותי התחבורה בשבת", כתבו עורכי הדין והעירו כי "פגיעה זו אף עלולה לעלות לכדי אתגן פוליטי פסול לחלק אחד מתושבי העיר על השכון החלק האחר".

ועוד: "הפעלת התחבורה אף מהווה פגיעה קיצונית ולא מידתית בכבוד התושבים כאשר היא מחייבת אותם - ללא סמכות מפורשת - לממן שירותים המתנגשים באופן דרמטי עם מערכת אמונתם. (...) בשל האופי החינומי של ההיסעים, תושבי העירייה הדתיים והמסורתיים לא רק מאפשרים את ההסעה אלא למעשה מעודדים אותה, כביכול".

כאמור, עורכי הדין מירון מבקשים

של מערכי ההיסעים היה חפוז ורשלני וכשל מלכחון באופן מניח את הדעת מהי קשת ההשלכות וכיצד יש למצות את האינטרס של כלל התושבים. זאת ועוד: הליך האישור התבצע באופן לקוי והושפע ממניעים זרים ופסולים... ותוך ניסיון ציני להאיץ את הדברים ולקבוע עובדות כשטח' כדי לנצל את הנסיבות החריגות המתקיימות בפוליטיקה הארצית.

"האישור התבצע תוך הפעלת שיקול דעת לקוי", העירו עורכי הדין, והקשו: "הייתכן כי לאחר 70 שנה שבהם נמנעו העיריות מלהפעיל שירותי היסעים, תקבל ההחלטה על ההפעלה בחיפזון וללא קיום הליך (או אפילו מראית עין של הליך) בחינה רציני אשר יעסוק בהפעלת השירות על כל צדדיו והשלכותיו?"

בהמשך נטען כי העירייה בהרה להפעיל את השירות ללא עריכת דיון מקיף וקיום שימוע לצדדים הנפגעים מההחלטה - למשל תושבים שהקו עובר בשטחם, אוכלוסיות מתנגדות, עסקים פרטיים בתחום ההסעות נהגי מוניות שפרנסתם נפגעת וכיוצא בזה. "במהלך האישור לא מילאה העירייה את חובתה לקיים התייעצות... העירייה

אגף התנועה במשטרה ובכירים אחרים, הובהר כי "האחריות על הנוקים הכלכליים שנגרמו כתוצאה מן ההחלטה מוטלת על כתפי חברי המועצה וכלל האחראים לאישורם וביצועם של הפעולות העותרות". לדברי עורכי הדין, הפעלת מערכי התחבורה הציבורית על ידי העירייה פוגענית ואיננה הוקית והיא מתבצעת בחוסר סמכות. הם ציינו כי המיזם עצמו מנוגד לפקודת התעבורה, אך גייסו גם עבירות נלוות כדי להילחם בו - חלקם טכניות ולא מהותיות או קשורות לביורוקרטיה - כמו עצירה פסולה של הרכבים בתחנות האוטובוס, הפעלת 'איגוד ערים' באופן לא מסודר ועוד.

"אף אם פרשנות מסוימת רומזת כי לעירייה יש סמכות להפעיל קווי תחבורה ציבורית (ולא היא), ברי כי רשות מקומית אינה רשאית לנצל ניסוח עמום וסתום כדי לשנות סדרי עולם חברתיים העומדים בלב האמנה החברתית הישראלית", נטען במכתב ההתראה, "הפעלת מערך התחבורה לוקה בחוסר סבירות קיצונית והעדד מידתיות".

כך, למשל, "הליך הבדיקה והגיבוש

## יעקב בן נר

המאבק נגד מיזם "נעים בסופ"ש" מגיע למגרש המשפטי. אחרי ששר התחבורה, בצלאל סמוטריץ', הרים ידיים והסביר כי לא מצא מניעה להפעלת אוטובוסים חינומיים בשבת, פנו השבוע תושבים בקרית אונו, יחד עם גופים ציבוריים וגורמים מסחריים בעיר אל ראש העירייה ישראל גל בטענה כי המהלך אינו חוקי. כעת הם דורשים ממנו שלא להפעיל עוד את השירות ואף לפצות את התושבים, הנהגים והגופים שכבר נפגעו ממנו - ומאיימים בפתיחת הליכים משפטיים בעניין. אם המאבק יצליח, הוא עשוי לחסל את המיזם ולמנוע גם מערים נוספות להמשיך בהפעלתו.

בהתראה אחרונה ששלחו עורכי הדין ד"ר איתמר מירון ויצחק מירון לראש העיר נכתב כי הקווים שאושרו על ידי העירייה הם פסולים ואסורים משום שהם גורמים נזק הן במישור הציבורי-נורמטיבי והן במישור הניזוקי-כלכלי. בין היתר נטען לפגיעה בנהגי מוניות, באנשים עם מוגבלויות ובעקרון השוויון של תושבים דתיים ומסורתיים. במכתב, שנשלח גם לשרי הפנים והתחבורה, מבקר המדינה, ראש

להטיל אחריות אישית על חברי מועצת העיר שהשתתפו בישיבה שבה המיזם אושר. "הוצאת הכספים על שירות התחבורה הציבורית מנוגדת לדין ולעקרונות המנהליים", כתבו, והזכירו כי "סעיף 221 לפקודת העירייות (נוסח חדש) קובע הסמכות להטיל חיוב אישי על נושאי משרה או תפקיד ברשות מקומית בגין הוצאה בלתי חוקית מקופת הרשות המקומית לה היה אחראי".

"נהגה כי כן", סיכמו, "בהתאם להוראות הפקודה, וכן בהתאם להוראות הנוהל, הוצאת הכספים האסורה על הפעלת התחבורה מקימה אחריות אישית על כלל חברי המועצה ונושאי המשרה הרלוונטיים, אשר יתבקשו לשאת בכלל הנוקים האמורים - באמצעות תביעות נזיקיות ותובענות ייצוגיות שיוגשו בעניין".